

Juryrapport Essaywedstrijd 50-jarig Jubileum Vereniging voor Bestuurskunde

Vandaag bestaat de Vereniging voor Bestuurskunde 50 jaar. Het is een moment waarop we terugkijken, maar vooral een moment om vooruit te kijken. Hoe kan de bestuurskunde als wetenschappelijke discipline de komende 50 jaar van positieve betekenis zijn? Dit is een vraag die wij als Vereniging gesteld hebben aan de jonge generatie bestuurskundigen. We kunnen het namelijk niet over de toekomst hebben zonder de jonge generatie erbij te betrekken. Om die reden heeft de Vereniging voor Bestuurskunde een essaywedstrijd georganiseerd voor studenten, jonge ambtenaren en jonge wetenschappers.

Samenstelling jury

Een driedelige jury bestaande uit Shelena Keulemans (universitair docent aan de Radboud Universiteit en redactiesecretaris van het tijdschrift Bestuurskunde), Karin van Boetzelaer (algemeen bestuurslid van de Vereniging voor Bestuurskunde en raadadviseur bij het Kabinet Minister-President van het ministerie van Algemene Zaken) en Marcel Boogers (algemeen bestuurslid van de Vereniging voor Bestuurskunde, hoogleraar aan de Universiteit Twente en onderzoeker bij Necker van Naem) heeft de ingezonden essays gelezen en beoordeeld.

Algemene observaties

Voordat we overgaan tot de bekendmaking van de winnaars, delen we graag eerst een aantal algemene observaties. Om te beginnen zijn er 7 universiteiten gerepresenteerd door de deelnemers waardoor we binnen de wetenschap een breed publiek hebben weten te bereiken. Dat brengt ons wel op een tweede observatie en dat is dat we helaas geen inzendingen hebben ontvangen vanuit de jonge ambtenaren. Als een Vereniging die een betekenisvolle bijdrage wil leveren aan de aanpak van maatschappelijke vraagstukken door een brug te slaan tussen de theorie en de praktijk is dit een aderslating. Kijken we naar de toekomst dan is het contact met jonge ambtenaren een speerpunt. Verder was het mogelijk om een essay in het Nederlands of in het Engels te schrijven en de jury heeft ook in beide talen essays ontvangen. Tot slot een inhoudelijke observatie van de jury. De essays die echt speciaal voor deze wedstrijd geschreven waren en geen nadere uitwerking van het eigen onderzoek betroffen, werden door de jury als sterker beoordeeld, omdat deze overtuigender aansloten bij het centrale vraagstuk van de essaywedstrijd. De tip van de jury is tot slot om bij het schrijven van een essay heel duidelijk de doelgroep voor ogen te houden en niet teveel voorkennis te veronderstellen.

Winnaar categorie studenten

De winnaar in de categorie studenten heeft in het essay een originele en innovatieve blik op een hoogst actueel thema binnen de bestuurskunde. De jury heeft waardering voor haar persoonlijke reflecties op haar plek als student binnen de bestuurskundige discipline. De jury vindt het mooi en sterk hoe het onderwerp wordt gepositioneerd als een maatschappelijke opgave in plaats van een issue voor het openbaar bestuur. Het essay bevat originele en speelse aanbevelingen om het perspectief van 'the publics' (degenen die de kwestie ervaren en articuleren) terug te brengen in maatschappelijke opgaven en daarmee de bestuurskundige discipline op een manier die zowel relevant is voor wetenschap als praktijk. De winnaar schreef een essay met als titel: *'Het publiek belang geven: Hoe de bestuurskunde een impactvolle bijdrage kan leveren aan digitaliseringsvraagstukken door samen te werken met publieken en een verbeeldende blik aan te nemen'*. De winnaar in de categorie studenten is geworden: Lucy van Eck, student van de research master Bestuurskunde en Organisiatiewetenschappen aan de Universiteit Utrecht.

Winnaar categorie jonge wetenschappers

De winnaar in de categorie jonge wetenschappers wordt door de jury geroemd om de wijze waarop hij in zijn kritische beschouwing zo'n positieve boodschap weet over te brengen. De jury noemt zijn essay prikkelend. Zijn essay heeft zowel meerwaarde voor de wetenschap als de praktijk, doordat zijn beschouwing voor beide groepen mooie reflecties oproept. Daarmee samenhangend, vindt de jury het sterk dat zijn reflecties zich niet alleen richten op de inhoud van de bestuurskunde als discipline,

maar op de academische wereld in brede zin en de mensen daarbinnen. Het geeft de wetenschap een menselijk gezicht en adresseert issues waar veel wetenschappers mee worstelen en waar bijvoorbeeld programma's als 'erkennen & waarderen' verandering in proberen aan te brengen. Het essay getuigt van bestuurskundige vakkennis. De winnaar schreef een essay met de titel: *'De strijd om het academisch bestaan. Naar een bouwende bestuurskunde'*. De winnaar in de categorie jonge wetenschappers is geworden: Bram Verhulst, promovendus Bestuurswetenschap en Politicologie aan de Vrije Universiteit in Amsterdam.