

Juryrapport H.A. Brasz-scriptieprijs 2018

Slide 1

Uit te reiken op 8 mei 2019, te Amsterdam, door Linze Schaap.

Pagina | 1

De Brasz-scriptieprijs wordt elk jaar uitgereikt aan de beste scriptie van een masteropleiding Bestuurskunde. De Vereniging voor Bestuurskunde heeft daarvoor een jury ingesteld.

Slide 2

De jury heeft dit jaar 19 nominaties ontvangen, afkomstig van acht van de aangeschreven universiteiten.

Slide 3

De lat ligt hoog: een scriptie moet met ten minste een 8,5 zijn beoordeeld om te kunnen worden genomineerd. De jury heeft de genomineerde scripties in twee ronden beoordeeld: in de eerste ronde is elke scriptie door twee juryleden gelezen. Op basis van die beoordelingen is een shortlist samengesteld met de vier beste scripties. Die vier scripties zijn vervolgens door alle juryleden beoordeeld aan de hand van diverse kwaliteitscriteria.¹

Slide 4

In voorgaande jaren was de jury kritisch over het algemene niveau van de scripties. Dit jaar echter werden wij blij verrast door de kwaliteit van veel van de genomineerde scripties. Wel constateert de jury met toenemende zorg, dat studenten zich steeds minder moeite getroosten om na te denken over de praktische waarde van hun onderzoek. Aanbevelingen voor de praktijk komen we niet vaak meer tegen en dat doet afbreuk aan het karakter van ons vakgebied.

Maar, zoals gezegd: we ontvingen echt goede scripties en het was weer best lastig om een keuze te maken. Twee scripties staken er beslist bovenuit:

- Lisa van Dijk (University of Twente) met haar scriptie “Participation: hand and glove? Analysing populist citizens’ participation in political claim-making”. Haar onderzoek laat zien dat burgers met een populistische houding minder politiek participeren dan anderen, terwijl ze wel kritisch zijn over de huidige vorm van democratie. Dat heeft gevolgen voor de gebruikelijke gedachte dat er meer participatiemogelijkheden moeten komen om het

¹ De juryleden hebben geen oordeel geveld en/of deelgenomen aan discussies over scripties waarbij zij zelf een rol hebben gespeeld.

populisme te bestrijden. Een zeer degelijk verhaal, zo constateert de jury. Het is ook een zeer relevant onderzoek. Theoretisch is het onderzoek sterk en de methodologische verantwoording degelijk. Het enige kritiekpunt is dat het onderzoek wel wat eenzijdig politicologisch is.

- Jan-Luuk Hoff (Universiteit van Utrecht). Zijn scriptie is getiteld: “De verpleegkundige sous rature. Over verpleegkundige beroepsprofilering in de post-verzorgingsstaat”. Een mooi onderzoek naar de manier waarop veranderende profielen van verpleegkundigen gevolgen hebben voor het vak van verpleegkundige. De jury vindt het een intrigerend vraagstuk en constateert dat de auteur goed geslaagd is in het vinden van een passende methodologie. Ook hier is wel een puntje van kritiek: Foucault’s ideeën over de almacht van de staat worden wel wat te gemakkelijk als gegeven beschouwd.

De jury heeft gewikt en gewogen. Hoe konden we een keuze maken uit deze twee goede maar ook zeer verschillende scripties? En, wilden we dat wel? Uiteindelijk is de keuze gevallen op ...

Slide 5

Twee prijswinnaars! Lisa van Dijk en Jan-Luuk Hoff krijgen beiden de Brasz-scriptieprijs 2018! Namens de jury feliciteer ik jullie daarmee, en ook jullie begeleiders Martin Rosema en Giedo Jansen (begeleiders van Lisa van Dijk) en Marlot Kuiper, Scott Douglas en Mirko Noordegraaf (begeleiders van Jan-Luuk Hoff).

Ik reik jullie met genoeg de prijs uit!
